

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

*Научный контент СИУ РАНХиГС*

## СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕНДЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Национальные цели и приоритеты

Материалы

III Международной научно-практической конференции  
17—18 марта 2022 г.

В двух частях

Часть 2

Новосибирск  
2022

ББК 65.9(2)-962я431

С 568

*Ответственный редактор*

*Т. Е. Фасенко* — кандидат экономических наук, доцент,  
руководитель дирекции по науке и инновациям  
Сибирского института управления — филиала РАНХиГС

**Современные тренды экономического развития. Национальные цели и приоритеты** : материалы III Междунар. науч.-практ. конф., г. Новосибирск, 17—18 марта 2022 г. : в 2 ч. / Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте Рос. Федерации, Сиб. ин-т упр. ; отв. ред. Т. Е. Фасенко. — Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2022. — Ч. 2. — 222 с. — (Научный контент СИУ РАНХиГС).  
ISBN 978-5-8036-1042-7(ч. 2)  
ISBN 978-5-8036-1040-3

В сборнике представлены материалы III Международной научно-практической конференции «Современные тренды экономического развития. Национальные цели и приоритеты», которая прошла на базе Сибирского института управления — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации 17—18 марта 2022 г.

ББК 65.9(2)-962я431

ISBN 978-5-8036-1042-7(ч. 2)  
ISBN 978-5-8036-1040-3

© ФГБОУ ВО «Российская академия  
народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации», 2022

**К. П. Глущенко**

*Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН,  
Новосибирский государственный университет  
(Новосибирск, Россия)*

## **РЕАЛЬНЫЕ ДОХОДЫ В РЕГИОНАХ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА<sup>1</sup>**

На основании агрегирования официальных индексов стоимости жизни по городам России получены региональные индексы стоимости жизни. На основе этих индексов оценены реальные душевые доходы населения в регионах азиатской части страны за 2016—2020 гг. Анализ исследований показал снижение реальных душевых доходов в азиатской части России в целом в течение 2009—2020 гг. по сравнению с доходами в европейской части, что является одной из причин депопуляции восточных регионов.

*Ключевые слова:* индекс стоимости жизни, региональный уровень цен, душевой доход

Для межрегионального сопоставления душевых доходов населения необходимо корректировать их на уровень цен в регионах, оценивая таким образом реальные душевые доходы. Официальные данные о динамике реальных доходов основываются на региональных индексах потребительских цен (ИПЦ), и потому дают представление об изменении доходов именно в данном регионе, но они несопоставимы между регионами. Причина заключается в том, что веса товаров и услуг в ИПЦ в каждом регионе свои, т. е. по сути доходы в разных регионах корректируются на стоимость неодинаковых наборов товаров и услуг. Это приводит к неприемлемым искажениям межрегиональных сравнений [1].

Поэтому в отечественных региональных исследованиях для оценки реальных доходов в регионах широко используется стоимость единого для всех регионов набора, так называемого фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения, которая публикуется Росстатом с 2002 г. Этот набор содержит 83 наименования товаров и услуг. Однако с 2009 г. был введен более представительный показатель — индекс стоимости жизни (ИСЖ), охватывающий 275 наименований.

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено по гранту № 13.1902.21.0016 Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках крупного научного проекта «Социально-экономическое развитие Азиатской России на основе синергии транспортной доступности, системных знаний о природно-ресурсном потенциале, расширяющегося пространства межрегиональных взаимодействий»: соглашение от 2 окт. 2020 г. № 075-15-2020-804.

ИСЖ представляет собой отношение стоимости такого набора (с весами товаров и услуг в ИПЦ по стране в целом) в данном городе к его стоимости в среднем по России. ИСЖ рассчитывается по всем городам, в которых ведется статистическое наблюдение за ценами (почти 300 городов, от 1 до 15 городов в регионе, в среднем — 3,4 города на регион).

Хотя ИСЖ публикуются в разрезе городов, а не регионов, это неудобство относительно просто преодолевается путем агрегирования: региональный ИСЖ рассчитывается как взвешенное среднее ИСЖ в городах региона с весами, равными доле населения города в общей численности населения городов, охваченных наблюдениями за ценами в данном регионе. Использование ИСЖ позволяет получить более адекватную оценку реальных доходов в регионах, чем даваемую стоимостью фиксированного набора. Региональный ИСЖ представляет собой относительный (к среднему по стране) уровень цен в регионе.

Приведем результаты оценки региональных ИСЖ и реальных душевых доходов в регионах Сибири и Дальнего Востока по отношению к показателям по стране в целом за 2016—2020 гг. (данные за 2009—2015 гг. содержатся в работе [2]). К сибирским регионам отнесены регионы Сибирского федерального округа, а также Тюменская область с входящими в нее автономными округами (во избежание двойного счета показатели по Тюменской области рассчитаны без ее округов). Дальний Восток совпадает с Дальневосточным федеральным округом. Состав федеральных округов представлен по состоянию на 2020 г. В качестве исходной информации использованы данные официальной статистики [3—5]. ИСЖ и реальные душевые доходы по макрорегионам — азиатской части России в целом, Сибири и Дальнему Востоку — получены таким же методом, как и региональные показатели: агрегированием с весами, представляющими собой доли численности населения регионов в населении макрорегионов.

Как видно из таблицы, несмотря на районные коэффициенты к заработной плате, действующие во всех регионах азиатской части страны, реальные душевые доходы в большинстве из них ниже среднероссийских. Это имеет место и там, где уровень цен равен среднему по стране или даже ниже. В Сибири находится и самый бедный регион в стране — это Республика Тыва, где реальный душевой доход вдвое ниже среднего по России. Лишь в нескольких, главным образом северных, регионах реальные доходы существенно выше средних по стране, они в той или иной мере компенсируют неблагоприятные условия жизни.

**Индексы стоимости жизни и реальные душевые доходы в регионах  
азиатской части Российской Федерации, % (Россия в целом — 100 %)**

Регион	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
<i>Азиатская часть России</i>	104 / 89	103 / 89	102 / 90	103 / 89	103 / 90
<i>Сибирь</i>	98 / 88	98 / 89	97 / 89	98 / 89	98 / 89
Республика Алтай	109 / 53	108 / 54	105 / 56	104 / 55	104 / 57
Республика Тыва	96 / 51	94 / 50	94 / 50	94 / 50	94 / 52
Республика Хакасия	92 / 69	92 / 69	93 / 70	94 / 68	94 / 71
Алтайский край	89 / 78	89 / 78	89 / 77	90 / 75	92 / 73
Красноярский край	104 / 87	103 / 88	103 / 88	103 / 87	103 / 88
Иркутская область	97 / 75	95 / 78	95 / 77	96 / 78	96 / 78
Кемеровская область	88 / 79	87 / 79	88 / 80	89 / 79	89 / 79
Новосибирская область	101 / 86	100 / 87	98 / 88	98 / 89	98 / 89
Омская область	85 / 94	85 / 91	85 / 90	88 / 87	89 / 86
Томская область	98 / 86	97 / 86	98 / 84	99 / 81	100 / 81
Тюменская область (без АО)	102 / 92	103 / 92	102 / 93	100 / 92	100 / 92
Ханты-Мансийский АО	121 / 126	119 / 128	119 / 128	117 / 129	116 / 130
Ямало-Ненецкий АО	126 / 186	126 / 189	124 / 192	120 / 197	118 / 210
<i>Дальний Восток</i>	117 / 89	116 / 89	115 / 91	116 / 91	116 / 92
Республика Бурятия	97 / 79	96 / 78	97 / 74	98 / 73	99 / 73
Республика Саха (Якутия)	127 / 99	129 / 99	131 / 99	131 / 98	130 / 98
Забайкальский край	100 / 71	100 / 72	100 / 72	101 / 72	103 / 73
Камчатский край	160 / 89	158 / 90	155 / 95	152 / 98	149 / 102
Приморский край	119 / 85	116 / 87	115 / 90	115 / 91	116 / 91
Хабаровский край	126 / 94	124 / 94	122 / 96	124 / 95	123 / 95
Амурская область	108 / 84	104 / 88	105 / 89	105 / 89	107 / 92
Магаданская область	141 / 118	141 / 122	135 / 133	135 / 137	135 / 142
Сахалинская область	129 / 124	126 / 126	124 / 130	124 / 134	126 / 134
Еврейская АО	111 / 67	110 / 67	110 / 67	111 / 68	113 / 69
Чукотский АО	158 / 139	158 / 145	164 / 145	165 / 143	158 / 159

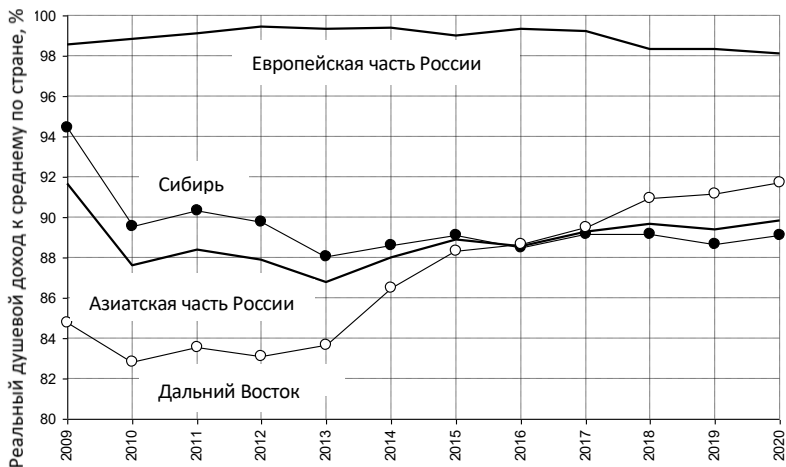
*Примечание.* В числителе представлен ИСЖ, в знаменателе — реальный душевой доход.

Однако с такими регионами, как Ханты-Мансийский, Ямало-Ненецкий и Чукотский автономные округа, Магаданская и Сахалинская области, далеко не все благополучно: в Якутии и на Камчатке реальные доходы находятся примерно на уровне средних по стране. Районный коэффициент в Якутии составляет 1,4—2,0, на Камчатке — 1,4—2,0. Таким образом, дороговизна в этих регионах съедает весь эффект от компенсирующих надбавок. Более того, в начале рассматриваемого периода реальный доход в Камчатском крае был заметно ниже среднего по России и лишь в 2019—2020 гг. вышел на средний уровень.

Полученные результаты свидетельствуют о неблагоприятном положении с реальными доходами в азиатской части страны. Более

наглядную картину дают реальные доходы в макрорегионах в сравнении с душевыми доходами в европейской части России.

Представим эти показатели (рисунок). Для расчета показателей за 2009 — 2015 гг. были использованы данные из работы [2].



Динамика реальных душевых доходов по макрорегионам

Данные, представленные на рисунке, могут показаться странными: в европейской и азиатской частях страны реальные доходы находятся на уровне ниже 100 %. Однако взвешенное среднее реальных доходов по всем регионам (т. е. реальный душевой доход в стране в целом) может не равняться 100 % (т. е. номинальному душевому доходу в стране в целом). Это видно из простого искусственного примера. Так, страна состоит из двух регионов — Север и Юг. В первом проживает 25 % населения, во втором — 75 %. На Севере номинальный душевой доход составляет 160 % от среднего по стране, а на Юге — 80 %. Уровень цен (ИСЖ) равен 130 % по отношению к среднему по стране на Севере и 90 % на Юге. Тогда относительный реальный душевой доход на Севере составит 123,1 %, на Юге — 88,9 %, а по стране в целом — 97,4 % ( $123,1 \cdot 0,25 + 88,9 \cdot 0,75$ ).

В течение всего периода, за который имеются данные об ИСЖ, реальные душевые доходы постоянно были примерно на 10 % ниже, чем в европейской части страны (см. рисунок). На Дальнем Востоке в 2009—2013 гг. отставание достигало 15 %, и только с 2014 г. оно начало сокращаться.

В целом же тенденция к улучшению ситуации отсутствует и нет надежды на ускоренное развитие восточных районов страны. Для этого реальные доходы в азиатской части России должны быть достаточны, для того чтобы сделать эту часть страны привлекательной хотя бы с точки зрения уровня жизни. Но, как видно, эти регионы не могут удержать даже существующее население. И это является одной из причин депопуляции восточных регионов за счет переезда их жителей в европейскую часть России.

### **Список литературы**

1. *Gluschenko K.* Biases in cross-space comparisons through cross-time price indexes: the case of Russia // BOFIT Discussion Papers. Helsinki : BOFIT. 2006. № 9. 49 p.
2. *Глущенко К. П., Карандашова М. А.* Уровни цен в российских регионах // Регион: экономика и социология. 2017. № 2. С. 76—103.
3. *Денежные доходы* (в среднем на душу населения). URL: <https://fedstat.ru/indicator/30992>
4. *Индекс стоимости жизни по отдельным городам Российской Федерации.* URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Index\\_stoim\\_jizni\\_2011-2021.xlsx](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Index_stoim_jizni_2011-2021.xlsx)
5. *Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям.* URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13282>