

## СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ: ПРОБЛЕМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ

Евгений КИБАЛОВ, директор Сибирского филиала Международного института строительства (Новосибирск), Константин ГЛУЩЕНКО, старший научный сотрудник Института экономики и организации промышленного производства СО РАН

В предыдущей публикации ("РА" № 30, 1993 г.) на конкретном примере строительного комплекса (СК) Красноярского края мы продемонстрировали кризисную ситуацию, характерную для строительной индустрии всей России. Ее основной чертой является резкое сокращение объемов строительства. Структурное равновесие в экономике, при котором определяется рациональный объем СК, безусловно установится посредством рыночной самоорганизации. Однако переход к рыночным отношениям вызывает в строительстве глубокие, институциональные изменения. В данной статье мы рассмотрим, чем же отличается строительство в рыночной и плановой экономиках и на примере того же СК Красноярского края опишем основные стратегические и тактические задачи, которые необходимо ставить и решать при переходе к рынку.

### Строительство в плановой и рыночной экономиках

В централизованно планируемой экономике строительство является "цехом единой фабрики" — народного хозяйства страны. Строительные мощности создаются под известную заранее на достаточно длительный период программу капитальных вложений, что гарантирует им стабильную загрузку, в том числе и в перспективе. В этих условиях строительные организации ведут работы, как правило, вблизи от места своей постоянной дислокации и не испытывают необходимости ориентироваться на мобильное ведение строительства в значительном удалении от места своего расположения. Соответственно, производство строительных конструкций размещается в непосредственной близости от мест их потребления, и поэтому требования к транспортности конструкций довольно низки. Результатами таких принципов организации строительства явились низкая мобильность строительных организаций, использование малотранспортабельных строительных конструкций, застой в развитии ресурсно-технологического базиса строительства.

На это наложилось и неизживаемые недостатки системы планирования, постоянно воспроизводившей структурные перекосы: отставание развития строительных мощностей от роста объемов инвестиций и наращивания мощностей материально-технической базы строительства от объемов строительных работ. Это порождало перманентный дефицит строительных мощностей, а также строительных материалов, конструкций, изделий. В таких условиях подрядные организации имели определенную возможность выбора, отказываясь от включения в план "невыгодных" объектов, оказывали решающее влияние на проектную и архитектурную политику (в пользу менее трудоемких и более убогих

между подрядчиками, причем специально организуемой заказчиками. Основной формой привлечения подрядных фирм к выполнению работ являются тендеры (подрядные торги), объявляемые инвестором — заказчиком объекта строительства. При этом в торгах зачастую участвуют фирмы, дислоцирующиеся в разных регионах (в том числе и за рубежом), и нередко подряд на строительство выигрывает не один из "местных" подрядчиков, а "пришлая" фирма.

Существенным моментом является то, что вопросы материально-технического обеспечения строительства, как правило, целиком ложатся на подрядчика. Более того, в случае применения подрядчиком определенной строительной системы заказчик не только не должен, но и не может вмешиваться в эти вопросы.

Таким образом, переход к рыночной экономике вызовет изменение характера рынка подрядов. В плановой экономике это регионально-замкнутый рынок продавцов, дислоцирующихся в регионе подрядчиков. В рыночной системе рынок подрядов открытый: подрядчики из некоторого региона ведут работы в других, и в то же время в этом регионе осуществляют строительство подрядные фирмы из других регионов. Возможности региональных властей ограничить доступ "чужих" подрядчиков невелики — они могут делать это только какими-либо косвенными методами.

Процесс превращения рынка подрядов из системы локально-замкнутых региональных рынков в открытый, единый подрядный рынок России (с включением в перспективе в мировой) уже начался, в том числе и в Красноярском крае. Так, строительные организации, первоначально созданные для ведения строительства в КАТЭ-Ке, покинувшие фронты работ, начали брать подряды на строительство в других регионах, в том числе и за пределами края.

### Новая возможность для наращиванию мощностей СК

СК Красноярского края и страны в целом будет трансформироваться в систему, действующую на описанных выше принципах. Исходя из этого, можно констатировать, что проблема состоит в том, что в условиях рыночной экономики

Таким образом, в условиях рыночной экономики принципиально меняется подход к планированию развития СК на краевом уровне. Оно должно быть направлено на разработку стратегии развития СК и политики ее реализации; при этом главное значение приобретают качественные решения, количественные же носят сугубо вспомогательный характер.

### Новый взгляд на проблемы СК края

Проведенный выше анализ показывает, что кризисная ситуация в СК порождает отнюдь не те проблемы, которые кажутся очевидными, если исходить из установок "планового хозяйства". Формулировка проблем определяется не только самой кризисной ситуацией, но и целями, стоящими перед органом, который будет решать выявленные проблемы. При переходе к рыночной экономике цели краевых органов управления меняются. В условиях социализма край выступал в роли "цеха единой фабрики" — народнохозяйственной деятельностью на территории края было самостоятельной функцией краевых органов. Цели, из которых вытекала эта функция — удовлетворение потребностей народного хозяйства в тех или иных ресурсах. В рыночной экономике управление производством не входит в функции государства — это забота самих хозяйственных единиц. На краевом уровне главная цель государственных органов — обеспечить благосостояние жителей края. Хозяйственное развитие края при этом ценно не само по себе, а лишь как средство, позволяющее достичь указанной цели. Основные показатели, характеризующие благосостояние населения — уровень доходов и занятость. С этой точки зрения для краевых властей СК не имеет какой-то особой специфики — это источник рабочих мест и доходов его работников, как и любая другая отрасль производства.

Исходя из этого, главной проблемой, вызванной падением объемов производства в СК, следует считать уменьшение числа рабочих мест. Напомним, что сокращение СК в какой-то (правда, неизвестной) мере объ-

ческой базы строительства и проектных организаций с одновременной демополизацией.

Хотя ситуация на строительном рынке коренным образом изменилась по сравнению с временами плановой экономики, установки строительных организаций, находящихся в государственной собственности, во многом продолжают оставаться прежними, т.е. полностью неадекватными новой реальности. В первую очередь это "иждивенческие" настроения — руководители строительных организаций надеются на государственную поддержку, считая, что государство не бросит их в беде, не позволит расплыться сложившемуся коллективу и т.д. В нынешних условиях, когда строительные мощности значительно превышают спрос, важнейшим направлением деятельности подрядчиков должна стать совершенно новая для них функция — маркетинговая работа и поиск новых источников финансирования. Но такая работа ведется вяло, государственные организации продолжают по-прежнему считать, что заказчик должен искать подрядчика, а не наоборот. Более того, нередко проявляется прежняя "капризность" при заключении договоров подряда (отказ от ведения работ на значительном удалении от места своей дислокации, отказ от сложных в исполнении объектов и т.д.), в значительной мере сохраняются прежние "растратные" методы ведения работ.

Поэтому отделение подрядной системы от государства, т.е. приватизация строительных организаций, представляется настоятельно необходимой. Во-первых, это позволит снять с плеч государства бремя финансовой поддержки строительных формирований, а во-вторых, заставит сами эти формирования надеяться только на себя. Дополнительной задачей в ходе приватизации, как уже говорилось, должны стать разрушение имеющегося монополизма и создание предпосылок для эффективной конкурентной ситуации в подрядной системе путем разделения (даже принудительного) приватизируемых строительных трестов на ряд самостоятельных организаций (например, на основе прежних СМУ, ПМК и т.д.). Отрицательные последствия сохранения организационного монополизма подрядчиков при их приватизации уже проявились в ряде городов России, где под предлогом "единства технологического цикла" приватизировались как единое целое прежние тресты и даже главки, принявшие вид "концернов".

Долгосрочной политикой должно стать стимулирование и поддержка мероприятий, проводимых подрядными организациями, промышленно-

проектных решений) и ориентировались на рост объемов работ при пренебрежении их качеством. Кроме того, возможности заказчиков влиять на качество были по сути парализованы "круговой порукой" — включением ввода мощностей и объектов в их планы наравне с планами подрядчиков, так что излишняя требовательность заказчика при приемке грозила ему санкциями за срыв плана капитальных вложений.

В свою очередь, строители испытывали давление со стороны производителей строительных материалов и конструкций: последние, пользуясь превышением спроса над предложением, вынуждали применять выгодные с точки зрения производства конструкции и материалы, при этом дефицитность продукции позволяла не заботиться о ее качестве.

Для рыночных условий характерна высокая степень неопределенности спроса на продукцию строительства, причем изменение спроса территориально неоднородно — уменьшение его в одних местах может сопровождаться ростом в других.

Следствием этого является совершенно иная форма организации строительства, подстраивающаяся к локальным изменениям инвестиционной активности: подрядная организация, базируясь в каком-либо определенном районе, ведет работы (мобильными подразделениями) в любых районах, где возникает платежеспособный спрос на продукцию строительства, нередко за тысячи километров от места постоянной дислокации. Ресурсно-технологический базис строительства при этом обычно составляют те или иные строительные системы-технологии, ориентированные на применение определенного набора высокотранспортабельных элементов полной заводской готовности, из которых (как из деталей детского конструктора) могут быть собраны разнообразие здания и сооружения определенного класса: промышленные, гражданские, жилые и т.д.

Характерной чертой современных строительных систем является организационное объединение проектных работ, промышленного производства элементов системы и собственно строительства, которое превращается в органическое продолжение производства, его финишную операцию — сборку зданий и сооружений. При этом центр тяжести переносится с работ на строительной площадке на заводское производство. Именно это позволяет вести строительство экспедиционным методом относительно небольшими по численности подразделениями (причем неквалифицированная рабочая сила обычно нанимается на месте), тогда как основной персонал фирмы постоянно работает в месте ее дислокации.

Строительство в рыночных системах отличается сильной конкуренцией

отнюдь не в том, что сверхзависимые строительные мощности Красноярского края не позволят в будущем — после выхода из кризиса — осуществить требуемый объем строительно-монтажных работ (СМР). Открытый рынок подрядов даст возможность привлечь подрядчиков из других регионов, в том числе и из-за рубежа (в последнем случае наиболее вероятными претендентами являются китайские строительные фирмы).

Более того, даже если строительные мощности в крае будут достаточны для выполнения всей строительной программы, нет никакой гарантии, что весь фронт работ достанется местным строителям. Поскольку основную долю инвестиций составят негосударственные, решения о том, отдать подряд местной строительной фирме или подрядчику из другого региона, будут принимать хозяйственно независимые заказчики (владельцы инвестиционных рублей), исходя из соображений экономической целесообразности, а не "регионального патриотизма". Рычков непосредственного воздействия на решения таких заказчиков органы государственного управления не имеют, и, следовательно, не смогут гарантировать загрузку расположенных в крае строительных организаций. Даже в случае строительства за счет государственных капитальных вложений проведение подрядных торгов, согласно распоряжению Госкомимущества РФ и Госстроя РФ (№ 660-р/18-7 от 13.04.1993 г.), является обязательным, и выиграть их может подрядчик любой "территориальной принадлежности".

### Новый подход к проблеме сбалансированности

Наряду с согласованием мощностей строительных организаций в крае с перспективными объемами СМР в условиях рыночной экономики отпадает и такая традиционная задача планирования развития края как обеспечение сбалансированности производства строительных материалов и конструкций с потребностью в них, вытекающей из будущей программы строительства.

Как было сказано выше, вопросы материально-технического снабжения переходят на "микроровень", и сама номенклатура используемых материалов и конструкций определяется применяемыми теми или иными подрядчиками строительными технологиями. Поскольку конкретный исполнитель какого-либо объекта или стройки не "назначается", а выбирается по результатам подрядных торгов, заранее неизвестно, какие технологии будут применены, а стало быть, и какие материалы и конструкции и в каких объемах потребуются в отдельных районах края. Такая неопределенность лишает смысл составление краевыми органами программы развития материально-технической базы строительства: продукция построенных предприятий (например, по производству сборного железобетона) может просто не найти сбыта из-за того, что будут использованы иные проектные решения и строительные технологии.

активно необходимо и неизбежно, поэтому попытка сохранить все рабочие места в строительстве нереальна и даже вредна. Учитывая это, можно сказать, что задача краевых органов управления в отношении СК состоит в том, чтобы обеспечить сохранение максимально возможного числа рабочих мест и создать предпосылки для его увеличения после выхода из кризиса.

### Главное средство трансформации — конкуренция

Стратегическими направлениями решения данной задачи являются повышение конкурентоспособности краевого СК и увеличение спроса на продукцию строительства в крае. Они взаимосвязаны: если конкурентоспособность подрядных организаций края будет низкой, заказы на новое строительство в крае "перехватят" подрядчики из других регионов. Рассмотрим более подробно, какими средствами могут быть реализованы указанные направления.

Цель повышения конкурентоспособности подрядных организаций края — захват ими возможно большей части строительного рынка. Во-первых, это строительство в Красноярском крае. Естественно, что в первую очередь усилия должны быть направлены на то, чтобы на подрядных торгах строительные организации, расположенные в крае, могли предложить более выгодные условия, чем конкуренты из других регионов (тем более, что первые уже имеют определенные преимущества: знакомство с местными условиями, более низкие транспортные издержки из-за меньших расстояний транспортировки и т.д.). Во-вторых — экспансия в другие регионы, первоначально, по-видимому, в примыкающие к Красноярскому краю, а затем и далее, вплоть до выхода на мировой рынок.

В этих целях необходима скорейшая трансформация строительного комплекса края в систему, адекватную рыночным условиям. Фактор времени имеет при этом большое значение; обогнав потенциальных конкурентов, в частности, из соседних регионов, подрядные организации края, во-первых, предотвратят их широкое проникновение в Красноярский край и, во-вторых, смогут потеснить их и в тех регионах, где эти конкуренты дислоцируются. Вытеснить же затем краевых подрядчиков с занятых ими сегментов строительного рынка, как известно из мировой практики, будет весьма просто.

Основная тактическая задача здесь — институциональные преобразования в строительном комплексе — полная приватизация строительных организаций, а также предприятий материально-техни-

строительными фирмами и т.п. при увеличении конкурентоспособности. Важнейшим из них является повышение мобильности строительных организаций. Причем это важно не только для экспансии за пределы края, но и для ведения работ в самом Красноярском крае (поскольку расстояния от пунктов дислокации строительных организаций до мест строительства внутри края зачастую больше, чем до соседних с краем регионов). Повышенные мобильности потребует перехода на новый ресурсно-технологический базис, т.е. на те или иные строительные системы, рассчитанные на мобильное ведение строительства. Некоторые предпосылки для этого в крае имеются — выпуск элементов таких систем мог бы быть организован на базе Красноярского комбината индустриальных строительных конструкций, Канского завода легких металлических конструкций, цеха "сандвичей" Норильского ГМК и т.д. Первоначально целесообразно не разрабатывать новые строительные системы, а использовать наиболее эффективные из имеющихся за рубежом посредством закупки лицензий, создания совместных предприятий и т.п. Формы поддержки краевой администрацией отдельных мероприятий по переходу на прогрессивный ресурсно-технологический базис, соответствующего технического перевооружения и реконструкции предприятий могут быть разнообразными (в том числе и прямая финансовая помощь, например, субсидии), однако общим правилом должно быть предоставление средств не вообще на развитие, а под конкретные проекты после их тщательного анализа.

В следующей публикации мы рассмотрим возможные пути развития СК Красноярского края, попытаемся дать наиболее вероятный прогноз и выскажем свои рекомендации по управлению рыночно-ориентированным строительным комплексом.

г. Новосибирск